



NEWSLETTER 47 2022

INTERNATIONAL SOCIETY FOR LITURGICAL STUDY AND RENEWAL

FROM THE PRESIDENT RON ANDERSON. JUNE 2022

Dear friends,

The past two years have been anything but normal, yet there are signs of new life around us--countries have reopened borders and schools, many have reduced or eliminated masking mandates, and vaccinations have become more readily available. Throughout all of this, the work of the Societas council has continued, mostly by way of frequent short Zoom meetings to accommodate time zones stretching from Brisbane to Chicago to Vienna. While there is work that we have been able to undertake via Zoom, such as discussion of budgets, planning for newsletters, or soliciting nominations to the council, there is also work that has required longer in-person conversations.



We rejoiced this past month as the council met in-person for the first time in two years, exploring the campus and resources of Maynooth University, developing a congress research statement (included below in this newsletter), and meeting with the local committee, ably chaired by Neil O'Donoghue, as they take up their preparations for our 2023 congress. Our conversations included longer discussions of a potential new membership fee structure that can account for the diverse economic situations of our members, how we as a Societas might address concerns about diversity, equity, and inclusion, and how such concerns for diversity are understood differently in our different national and ecclesial contexts. There will be more information about these conversations in future newsletters as we prepare for the 2023 congress.

I celebrate, as I know many of you did, the amazing work of the local committee at the University of Notre Dame for their skillful and generous response to what seemed to be constantly changing circumstances for our congress last summer. We are especially grateful to Tim O'Malley for the leadership and support he initially provided with the local committee and to Kim Belcher for the amazing organization and coordination she provided as we moved the congress to a fully online event. From a financial point of view, the enormity of the gift of Notre Dame was significant. The website itself, recording the papers, keeping them available online, managing live discussions and other events were all part of the extraordinary contribution provided by Notre Dame. Your response to the online congress was generally very positive – though you clearly prefer to meet in-person. Several observed that, perhaps because the keynotes as well as the shorter papers had to be pre-recorded, the overall quality of the papers seemed to be higher in this congress. Our move to an electronic voting system to enable a ranked and transferable vote process also proved to be a success, though there are some things to improve as we prepare for our next round of elections. There was also strong support for continuing some form of online access to future congresses, which we are exploring with our colleagues in Maynooth. We are grateful, as well, to Dorothea Haspelmath-Finatti and Bridget Nichols as they have taken on the task of preparing the keynote presentations for German publication, which should be available in March 2023.

One of the tasks for the coming months is developing a slate of candidates for the council – president-elect, a treasurer and a secretary, and three members-at-large. To this end, I have asked Bridget Nichols to chair a nominations committee, a request she has graciously accepted. Nominations are accepted up to one week prior to the start of the next congress and general meeting. One of our treasurers must have standing to maintain accounts in the Euro zone. Any member of the Societas in good standing may seek or be nominated for office, persons nominated must be present at the congress at which they are elected.

In the months since the Notre Dame congress, we have had news of the deaths of several members and friends of the Societas. Remembrances of them are included below in this newsletter. May they rest in peace and may Christ's light shine always upon them.

As many of us move toward the close of another academic year, as we resume gathering in-person around the Lord's Table, as we learn again to breath and to sing together, may this summer season bring new life and energy to your work. Blessings and peace to you!

LE MOT DU PRESIDENT

Chers amis,

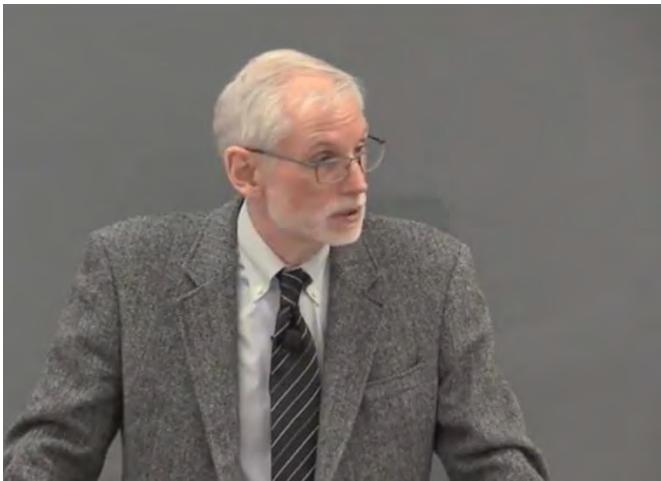
Les deux dernières années ont été tout sauf normales, mais il y a des signes d'une vie nouvelle autour de nous - des pays ont rouvert leurs frontières et les écoles, beaucoup ont

VON UNSEREM PRASIDENTEN

Liebe Freudinnen und Freunde,

Die letzten zwei Jahre waren alles andere als normal, doch gibt es Anzeichen für neues Leben um uns herum – viele Länder haben Grenzen und Schulen wieder geöffnet, viele haben

réduit ou éliminé l'obligation du port du masque et on accède plus facilement aux vaccins. Tout au long de cette période, le travail du conseil de la *Societas* s'est poursuivi, principalement par le biais de nombreuses courtes réunions Zoom - pour s'adapter aux fuseaux horaires s'étendant de Brisbane à Chicago en passant par Vienne-. Alors que nous avons pu mener à bien un certain nombre de travaux via Zoom, comme la discussion des budgets, la planification des newsletters ou la sollicitation pour les nominations au conseil, il y a aussi du travail qui a nécessité des conversations en présentiel plus longues.



Nous nous sommes réjouis le mois dernier de nous réunir en conseil en présentiel pour la première fois en deux ans. Nous avons découvert le campus et les ressources de l'Université de Maynooth, élaboré la problématique de recherche du congrès (voir ci-dessous dans cette newsletter) et rencontré le comité local, présidé avec compétence par Neil O'Donoghue, alors qu'il reprend ses préparatifs pour notre congrès 2023. Parmi nos conversations, de longues discussions sur une nouvelle forme de frais d'adhésion potentielle qui tiendrait compte des situations économiques diverses de nos membres. Il s'agit de voir comment, en tant que *Societas*, nous pourrions prendre en considération la diversité, l'équité et l'inclusion, et comment une telle considération pour la diversité est comprise dans nos différents contextes nationaux et ecclésiaux. Il y aura plus d'informations sur ces discussions dans les prochaines newsletters en vue du Congrès de 2023.

Je tiens à souligner, comme, je le sais, beaucoup d'entre vous l'ont fait, le travail incroyable du comité local de l'Université de Notre Dame et leur réponse habile et généreuse à ce qui semblait être des circonstances qui changeaient tout le temps

die Maskenpflicht reduziert oder abgeschafft, und Impfungen sind leichter verfügbar geworden. Während all dessen haben wir die Arbeit des Councils der *Societas* weitergeführt, hauptsächlich durch häufige kurze Zoom-Meetings, um die Zeitzonen von Brisbane über Chicago bis Wien unterzubringen. Es gibt Aufgaben, die wir über Zoom erledigen konnten, wie z. B. die Diskussion von Budgets, die Planung von Newslettern oder das Einholen von Nominierungen für den Rat, aber es gibt auch Themen, für die es längere persönliche Gespräche braucht.

Es war im vergangenen Monat eine besondere Freude, dass sich unser Council zum ersten Mal seit zwei Jahren wieder *in persona* treffen konnte, wir den Campus und die Gegebenheiten der Universität Maynooth erkunden, ein Forschungs-Statement für den Kongress ausarbeiten (s.u. in diesem Newsletter) und uns mit dem Lokalkomitee treffen konnten, das schon unter dem tatkräftigen Vorsitz von Neil O'Donoghue mit den Vorbereitungen für unseren Kongress 2023 begonnen hat. Mit dem Council berieten wir über eine neue Struktur für die Mitgliedsbeiträge, die den unterschiedlichen wirtschaftlichen Situationen unserer Mitglieder Rechnung tragen kann; wir diskutierten, wie wir als *Societas* wichtige Anliegen wie Diversität, Gerechtigkeit und Inklusion angehen könnten - und wie solche Themen wie das der Diversität in unseren unterschiedlichen nationalen und kirchlichen Kontexten je verschieden verstehen. Weitere Informationen zu den Beratungen im Council werden im Zuge der Vorbereitungen für den Kongress 2023 in den nächsten Newslettern veröffentlicht.

Meine besondere Freude - ebenso wie die von vielen von euch und Ihnen - gilt der bewundernswerten Arbeit des Lokalkomitees der University of Notre Dame für ihre geschickte und großzügige Reaktion auf die sich scheinbar ständig ändernden Bedingungen für unseren Kongress im letzten Sommer. Wir sind besonders Tim O'Malley dankbar für seine Leitung und Unterstützung, die er zu Beginn mit dem Lokalkomitee geleistet hat, und Kim Belcher für ihre glänzende Organisation und Koordination, die sie übernommen hat, als wir den Kongress auf eine vollständige Online-Veranstaltung umstellen mussten. Aus finanzieller Sicht war das Ausmaß des Geschenks von Notre Dame an die *Societas* wirklich bedeutend. Die Kongress-Website, die

pour notre congrès de l'été dernier. Nous sommes particulièrement reconnaissants envers Tim O'Malley pour le leadership et le soutien qu'il a initialement fourni avec le comité local et envers Kim Belcher pour l'organisation et la coordination incroyable dont elle a fait preuve lorsque nous avons transformé le congrès en un événement entièrement en virtuel. D'un point de vue financier, l'importance du don de Notre-Dame a été significative. Le site Web lui-même, l'enregistrement des articles, leur mise à disposition en ligne, la gestion des discussions en direct et d'autres événements faisaient tous partie de l'extraordinaire contribution apportée par Notre Dame. Votre réponse au congrès en ligne a été généralement très positive, même si vous préférez clairement vous retrouver en présentiel. Plusieurs ont fait remarquer que, peut-être parce que les conférences majeures ainsi que les présentations plus courtes devaient être préenregistrées, la qualité globale des communications semblait être supérieure à ce congrès. Notre passage à un système de vote électronique pour permettre un processus de vote préférentiel et transférable s'est également avéré être un succès-même si il y a certaines choses à améliorer- alors que nous nous préparons pour nos prochaines élections. Il y avait également une forte demande pour continuer une certaine forme d'accès en ligne aux futurs congrès, ce que nous étudions avec nos collègues de Maynooth. Nous remercions également Dorothea Haspelmath-Finatti et Bridget Nichols d'avoir pris en charge la préparation des présentations pour la publication en langue allemande, qui devrait être disponible en mars 2023.

L'une des tâches des mois à venir consiste à dresser une liste de candidats pour le conseil : président élu, trésorier et secrétaire, et trois membres à titre personnel. À cette fin, j'ai demandé à Bridget Nichols de présider un comité de nominations, demande qu'elle a volontiers acceptée. Les candidatures sont acceptées jusqu'à une semaine avant le début du prochain congrès et de l'assemblée générale. Un de nos trésoriers doit avoir qualité pour tenir des comptes dans la zone Euro. Tout membre de la *Societas* en règle peut candidater ou être nommé pour un poste, les personnes nommées doivent être présentes au congrès au cours duquel elles sont élues.

Dans les mois qui ont suivi le congrès de Notre-Dame, nous avons appris le décès de plusieurs membres et amis de la *Societas*. Des souvenirs

Aufzeichnungen der Parallelvorträge, deren Online-Verfügbarkeit, die Verwaltung von Live-Diskussionen und anderen Veranstaltungen waren allesamt Teil des außergewöhnlichen Beitrags von Notre Dame. Die Resonanz auf den Online-Kongress war insgesamt sehr positiv - wobei die meisten doch ein persönliches Zusammenkommen für die Zukunft eindeutig bevorzugen. In einigen Reaktionen wurde angemerkt, dass die Gesamtqualität der Vorträge bei diesem Kongress höher zu sein schien als sonst - vielleicht war dies deshalb so, weil sowohl die Keynote-Präsentationen als auch die kürzeren Vorträge vorab aufgezeichnet werden mussten. Unsere Umstellung auf ein elektronisches Wahlsystem, das Rangfolgen und übertragbare Stimmen ermöglicht, hat sich ebenfalls als Erfolg erwiesen, obwohl es hier in der Vorbereitung auf unsere nächsten Wahlen beim nächsten Kongress noch einiges zu verbessern gibt. Es fand sich auch ein starkes Plädoyer für die Fortführung der Möglichkeit von Online-Zugängen zu zukünftigen Kongressen. Dies haben wir jetzt schon mit den Kollegen in Maynooth besprochen. Wir danken auch Dorothea Haspelmath-Finatti und Bridget Nichols, die die Aufgabe übernommen haben, die Keynote-Präsentationen für eine deutsche Veröffentlichung vorzubereiten, die im März 2023 erscheinen soll.

Eine der Aufgaben für die kommenden Monate ist es, eine Liste mit Kandidatinnen und Kandidaten für unser Council zusammenzustellen, und zwar für die designierte Präsidentin/den designierten Präsidenten, eine Schatzmeisterin/einen Schatzmeister und eine Sekretärin/einen Sekretär, sowie für drei weitere Mitglieder. Zu diesem Zweck habe ich Bridget Nichols gebeten, den Vorsitz eines Nominierungsausschusses zu übernehmen, eine Bitte, die sie freundlich angenommen hat. Nominierungen werden bis eine Woche vor Beginn des nächsten Kongresses, und damit also der nächsten Mitgliederversammlung, entgegengenommen. Einer unserer Schatzmeister muss berechtigt sein, Konten in der Eurozone zu führen. Jedes vollberechtigte Mitglied der *Societas* kann sich um ein Amt bewerben oder nominiert werden. Nomierte Personen müssen bei dem Kongress anwesend sein, bei dem sie gewählt werden.

In den Monaten seit dem Notre-Dame-Kongress erreichten uns Nachrichten vom Tod mehrerer Mitglieder und Freunde der *Societas*.

d'eux sont inclus ci-dessous dans ce bulletin.
Puissent-ils reposer en paix et que la lumière du Christ brille toujours sur eux.

Alors que beaucoup d'entre nous approchent de la fin d'une année universitaire, alors que nous reprenons nos rassemblements en personne autour de la Table du Seigneur, alors que nous réapprenons à respirer et à chanter ensemble, puisse cette saison estivale apporter une nouvelle vie et une nouvelle énergie à votre travail.
Bénédictions et paix à vous !

Ron Anderson
Juin 2022

Erinnerungen an sie sind unten in diesem Newsletter enthalten. Mögen sie in Frieden ruhen, und möge das Licht Christi ihnen allezeit leuchten.

Während viele von uns sich dem Ende eines weiteren akademischen Jahres nähern, während wir uns wieder persönlich um den Tisch des Herrn versammeln, während wir wieder lernen, gemeinsam zu atmen und zu singen, möge diese Sommersaison Eurer Arbeit neues Leben und neue Energie verleihen. Segen und Frieden Euch allen!

Ron Anderson
Im Juni 2022

IN MEMORIAM



JAMES LEACHMAN
OSB (1947-2021)
was a priest and monk of Ealing Abbey in London who helped establish the Institutum Liturgicum at the abbey. For thirteen years professor at the Pontifical

Liturgical Institute at Sant' Anselmo in Rome, Leachman also established professional links teaching at the Catholic University in Leuven, Belgium. Originally an Anglican pastor, he became a Catholic in the mid-1980s, joined the monastery and obtained his doctorate in Sacred Liturgy. He has published extensively in journals such as *Ecclesia Orans*, *Questions Liturgiques*, and *Studia Liturgica*. He has authored a number of books with his Benedictine colleague Daniel McCarthy, most recently *Come Into the Light: Church Interiors for the Celebration of Liturgy* (2014).



PAUL GIBSON died on 14 January 2022 at the age of 89 after a long battle with Parkinson's disease. He was professor at Trinity College at the University of Toronto until his retirement in 1998. He served as the liturgical officer for the Anglican Church of Canada and played a major role in the preparation of *The Book of Alternative Services* (1985) and *Common Praise* (1998). He was an influential leader in the International Anglican Liturgical Consultation. The archbishop of Canterbury awarded him the Cross of St Augustine in 2006 for his outstanding service of the worldwide Anglican communion.

LOUIS WEIL

died in the evening of 9 March 2022 in Oakland, California. Many in *Societas Liturgica* will remember him fondly as a founding member and active participant over the years.

Born in Texas in 1935 and raised in New Orleans, Louisiana, Louis grew up with a Jewish father and a non-religious mother, a mixed religious background which shaped his sense of identity throughout his life. He became an Episcopalian while attending Southern Methodist University, moved from there to earn a master's degree in musicology from Harvard University and then to General Theological Seminary in New York City, with ordination to the priesthood in 1962.

Louis chose (and was chosen) to be the first Anglican to study at the doctoral level at *Institut Catholique de Paris*, a vibrant centre of liturgical renewal in the late 1960s and 1970s. It was there that Louis studied with the stars of a generation who shaped the liturgical renewal leading into and flowering from Vatican II: Pierre-Marie Gy, Pierre Journel, Aimé-Georges Martimort, Louis Bouyer, Marie-Dominique Chenu, Yves Congar and others. Louis became the bridge between this centre of liturgical renewal and the US Episcopal church, bringing others into the conversations, excitement, and convictions of an essential *ressourcement* for liturgy. Louis also met Dominican Gerard Austin there and they became lifelong friends.

On returning to the US in 1971, Louis first taught at Nashotah House (an Episcopal Seminary in Wisconsin) during which time he published his widely read introductory text *Liturgy for Living* (1979 and revised in 2000) introducing new Episcopalians to their chosen church and providing an entry for many to begin liturgical studies. Fr Weil then moved to the Church Divinity School of the Pacific in 1988, teaching there until 2009 (the Episcopal Seminary within the ecumenical and interfaith consortium of the Graduate Theological Union in Berkeley, California).



To focus on his seminary teaching alone, however, would leave out a substantial focus of Louis' ministry and teaching. He was always engaged in national and international ecumenical conversations in liturgy, being one of the founding members (and sixth president) of the *North American Academy of Liturgy* (which gave him the *Berakah Award* in 2012) as well as his association with *Societas Liturgica*. But it is his service to the US Episcopal Church which is central to his memory. Louis served four terms on the Standing Commission on Liturgy and Music and is one of the often-unnamed architects of the 1979 *Book of Common Prayer*, the process and reflections on which shaped his last book *Liturgical Sense: The Logic of Rite* (2013).

There is much more that could be said, but prayer remains. I remember entering his second house (second in my experience) and immediately coming into his home chapel – a prayer space filled with icons and images, a prie-dieu, and prayer books. There was a continuity in spirit and space with the earliest Christian monastics of the Egyptian desert, a cell for contemplation. Louis was very clear that engaging in the liturgy meant space for silence and prayer – his recurring phrase echoes in my head 'just do the damn Mass' rather than fill it up with extra words. I loved that he returned again and again to replenish and expand his own spirit in a house of prayer, going frequently on retreat to his beloved Anglican Benedictine sisters of West Malling in England. Whenever he was in Paris he would insist we go to Église St-Gervais et Protais where the whole community held a half-hour of silent prayer before Mass each Sunday – the 'way it should be done'. He knew in and through his own personal struggles that these communities of intentional silence and space for the holy were essential and encouraged all of us to find where it was for us, to 'come home' to prayer and community.

We conclude with Don Saliers' poetic summary of Louis Weil's passions and faith in his *Berakah* citation:

*The world has been your classroom,
the ecumenical Church your care,
the surprise of God your idiom,
the gracious cadence of prayer your music
wit and good theology for worshiping assemblies,
your style.*

(by Lizette Larson-Miller)



IRMGARD PAHL
died on 24 April 2022
at the age of 87. In
the male-dominated
field of liturgical
studies, Prof Dr Pahl
paved the way for
women liturgists. A
long-standing
member of Societas
Liturgica, she served
as its president from

1995 to 1997. In 1992 she joined the Faculty of Theology at the Ruhr University of Bochum, Germany – the first woman to be granted this position in Bochum. She held the Chair of Liturgical Studies at the University of Bochum until her retirement in 2000. Prof. Pahl will be remembered by students and colleagues alike as a dedicated and enthusiastic teacher, a gifted liturgist and a committed ecumenist. Of her many publications she is perhaps best known for her commentated editions of the Eucharistic prayers: *Prex Eucharistica* (1968), *Coena Domini I* (1983) and II (2005), and *Sacrum Convivium I* (2021) and II (2022). On the day of her death, the final volume of *Sacrum Convivium* went to press, bringing to completion her life's work.

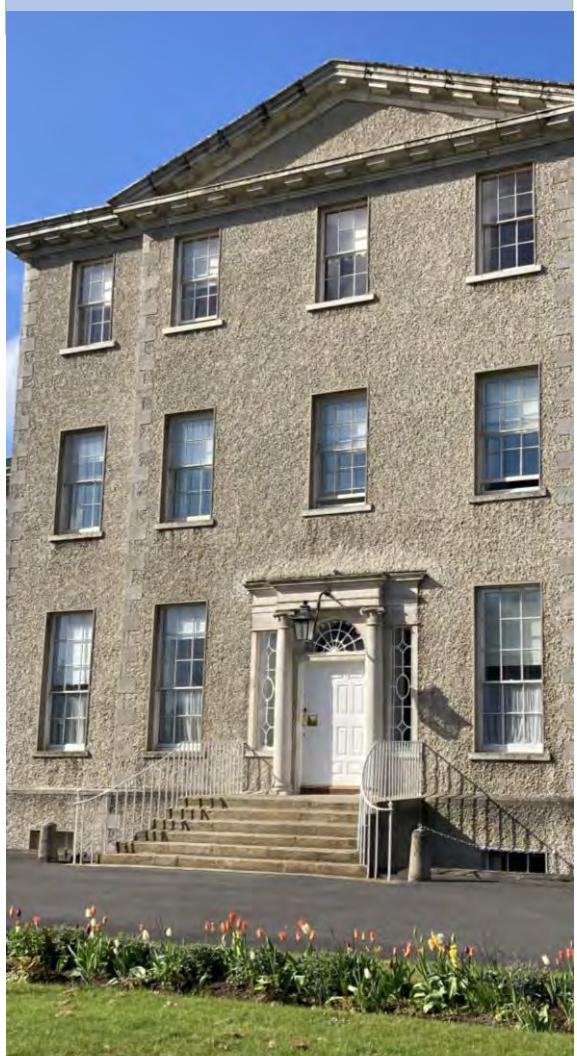


**NILS-HENRIK
NILSSON**
died on 17 May
2022. With a
doctorate of
theology in
liturgy, he was
secretary for

liturgy for the Church of Sweden and was involved in the revision of its service book. (See *Studio Liturgica* 31, 2001.) He had many ecumenical contacts and also pastored a parish in Stockholm for ten years. He published several books on the worship life of the Church of Sweden, most recently *Gudstjänsten och vi själva* (2005) and *Värd i Kyrkan* (2010).



SOCIETAS LITURGICA CONGRESS MAYNOOTH 7-10 AUGUST 2023





2023 CONGRESS STATEMENT: LITURGY AND ECUMENISM

Studia Liturgica (which preceded the Societas) and the Societas Liturgica are both intimately tied to the history of the ecumenical movement, especially through Wiebe Vos' early leadership in Faith and Order conversations, the documents concerning the relationship between worship and ecumenicism that resulted from those conversations, and his founding role with both *Studia Liturgica* and Societas. As Vos noted in his editorial for the first issue of *Studia Liturgica*, "The Ecumenical Movement can no longer avoid the study of worship in its widest sense, nor can Worship properly be studied without ecumenical co-operation. This is not only felt in the so-called 'liturgically-minded' branches of the Church, but also in those branches which did not formerly lay any emphasis on liturgical life."¹ Vos and others involved in those early conversations were optimistic that common exploration of our liturgical traditions would more easily lead to ecumenical agreements than anywhere else in the ecumenical conversations of that time.² Moreover, as Teresa Berger has noted, "the subject of worship has been on the agenda of the ecumenical movement since its beginnings, although it did not really come to the fore until the concurrently growing liturgical movement had also gained strength among the divided churches. Both movements show a near-parallel development."³

And yet, by the early 2000s we seemed to have passed from what David Holeton described as the "salad days of ecumenism and liturgical renewal" and begun to experience confessional and liturgical backlash.⁴ Some, such as Paul Bradshaw – who frequently has reminded us that there is no liturgical "golden age," have suggested that we have emerged from a "golden age" into an "ecumenical winter."⁵ Still others, such as Horace Allen, complained that with the publication of *Liturgiam Authenticam* ecumenical liturgical conversation was dead.⁶ And, as Max Johnson has noted, "Although

¹ Wiebe Vos, "Editorial," *Studia Liturgica*, Vol. 1.1 (March 1962): 3.

² Wiebe Vos, "Editorial," *Studia Liturgica*, Vol. 2.4 (December 1963): 241.

³ Teresa Berger, "Worship in the Ecumenical Movement" in *Dictionary of the Ecumenical Movement*, 2nd ed., ed. Nicolas Lossky, José Míguez Bonino, John S. Pobee, Thomas F. Stransky, Geoffrey Wainwright, and Pauline Webb (Geneva: WCC Publications, 2002), 1250.

⁴ David Holeton, "Ecumenical Liturgical Consensus: A bumpy road," *Studia Liturgica*, 38.1 (2008): 2.

⁵ Paul Bradshaw, "Liturgical Reform and the Unity of Christian Churches," *Studia Liturgica*, 44.1-2 (2014): 171.

⁶ See Max Johnson, "The Loss of a Common Language: The End of Ecumenical-Liturgical Convergence?" *Studia Liturgica*, 37 (2007): 65.

some examples to the contrary may be given, the liturgical renewal itself has not brought about full, visible Christian unity and our churches remain as divided as ever over an increasing multitude of issues, liturgical and otherwise.”⁷

Where are we today? Do we remain “as divided as ever”? Are liturgical gaps growing rather than diminishing even as the sharing of liturgical resources has grown? Bradshaw suggested two significant challenges: first, “the reversion to denominational distinctiveness in some churches and, [second,] the loosening or abandoning of traditional liturgical structures altogether in those influenced by the charismatic movement.”⁸ There are other challenges as well. Some have challenged our understandings and practices of ecumenism, such as Robert Gribben’s observation that ecumenical liturgical scholars from the Roman Catholic and classical Reformation churches have largely practiced an “‘elitist ecumenism’ that ignores [or even actively excludes] ‘the less formal, folk-centered, anti-establishment voices’” of the Radical Reformation.⁹ Yet others have suggested that the ecumenical enterprise as a whole has either been a sustained practice of “ecclesiological apartheid,”¹⁰ or has been so dominated by Eurocentric theologies and traditions that it is not only no longer possible but even “satanic” because of their historic support for the subjugation and colonization of non-white bodies.¹¹ In the last ten years, ecumenism has begun to take account of the churches of the global south and focused on non-elite reception. How have these movements affected the relationship between ecumenism and liturgy?

The relationship between liturgy and ecumenism lies at the very heart of this Societas. Ecumenical questions have not gone unattended throughout our history—as we see in the early issues of *Studia* responding to the 1963 Montreal report *Worship and the Oneness of Christ’s Church*, or the issues from the mid- to late-1980s, responding to the Lima document *Baptism, Eucharist and Ministry*, or the conversations that emerged around the Ditchingham report in the 1990s, all work guided by those near and dear to many of us. Yet we have never given complete attention to this relationship in one of our congresses. Moreover, a new and more diverse generation of scholars is now assuming leadership for these ecumenical conversations. Perhaps this “ecumenical winter”—if it is such—is exactly the time for us to give explicit attention to the relationships between liturgy and ecumenism and the new questions that are emerging from these conversations.

In line with the above reflections, we invite the membership and congress participants to develop and present papers with thematic links to one of the five research axes described below. We invite papers from a wide range of disciplinary perspectives, including biblical, historical, systemic, and practical theologies as well as from ritual and scientific studies.

1. ECUMENISM AS PROMISE OR THREAT

For much of the parallel histories of the liturgical and ecumenical movements, an underlying optimism has shaped our scholarly work. That optimism assumed that common exploration of our diverse liturgical traditions—which often served as historic “flashpoints” for theological controversy—would more easily lead to ecumenical agreement. It also assumed that intentional ecumenical theological exploration would enable us to reshape the hospitality provided to one another not only in theological conversation but also in common prayer. Yet, in an age in which historic denominations are seen as in decline or as increasingly irrelevant—to which some churches have responded with a

⁷ Johnson, 70.

⁸ Bradshaw, 171.

⁹ Robert Gribben, “Worship and the Search for Christian Unity” in *Worship Today: Understanding Practice, Ecumenical Implications*, ed. Thomas Best and Dagmar Heller (Geneva, WCC Publications, 2004), 272.

¹⁰ Jeffrey Gros, “Eradicating Racism—A Central Agenda for the Faith and Order Movement,” *The Ecumenical Review* 47.1 (1995): 47. <https://doi.org/10.1111/j.1758-6623.1995.tb03679.x>.

¹¹ Miguel A. De La Torre, “Is Ecumenism even possible in the context of World Christianity,” *The Ecumenical Review*, 74.1 (January 2022): 61.

kind of defensiveness about their theological and liturgical distinctions, even as others have celebrated our commonalities through bilateral and multilateral agreements – ecumenism is seen by some as a threat to ecclesial identity. For some, the two intertwined movements are seen as little more than remnants of the late 19th and 20th centuries, with little to contribute to the Church of the 21st century. In this axis, how might we explore this tension between hope and threat in the ongoing intersection between liturgy and ecumenism? Some questions that might guide this exploration include:

- How do our historical, political, social contexts shape our expectations and understandings of ecumenism?
- What hopes do we as liturgical scholars have for ecumenical unity?
- What hopes do we as ecumenical scholars have for liturgical unity?
- In what ways do we now see the practices of Christian liturgy as either a continuing opportunity for or a slowing or threat to ecumenism? What are the signs of these opportunities and threats?
- How do we understand the relationship between unity and diversity? What does an understanding of “unity in diversity” suggest for the ongoing work of liturgical reform and renewal?

2. RECEIVING EACH OTHER’S GIFTS

The Liturgical and Ecumenical Movements have already brought much fruit to the Church. Societas is a preeminent example of how ecumenical partnership can and does help build communion and improve the worship experience of Christians across denominational and ideological lines. While ecumenism has often focused on major agreements and common documents, true ecumenism must also be embodied in the small sharing of gifts among believers, within congregations and churches, across denominational lines, and across the world. The fostering of authenticity, active participation, and liturgical excellence within an individual worshipping assembly often “brims over” so that others can share these gifts, be it in charity, social justice projects, and common witness, as well as the sharing of gifts on the liturgical level (hymns, prayers, etc.).

The receiving of these gifts implies a certain humility and a willingness to recognize the presence of the divine in other Churches. The Pauline instruction to test everything and retain what is good is a challenge that is posed to Christians today. The need for gratefulness for God’s gifts and a willingness to share these with others is a requisite for full acceptance of these very gifts.

In this context our Congress invites reflection on how we can both share and receive these gifts. Presenters might like to deal with issues such as:

- Learning from and across our denominational gifts and differences in mutually enriching ways. Are there examples that we can learn from of such sharing?
- How might the practices of “receptive ecumenism” enrich our work as liturgical scholars and leaders?
- Common Prayer East and West. After centuries of separation how can the two lungs of Christianity breathe together and nourish each other?
- What gifts do non-denominational, Pentecostal, evangelical, charismatic, and indigenous churches, and other worshiping communities bring to the conversation between liturgy and ecumenism?
- Music, hymnography, and iconography. How can these gifts be fruitfully appropriated across denominations and cultures and not simply imported in a superficial and tokenizing manner?
- Ecumenism and gifts of the people. How do we raise up these diverse gifts and how might they enrich in our worshipping communities?
- What does the diversity of people, considered in Pauline terminology of strengths and the weaknesses, in our congregations contribute to liturgy and ecumenism?



St Patrick's College Chapel
and Aula Maxima

3. LITURGICAL, THEOLOGICAL, AND ECUMENICAL METHODS

At the origin of *Societas Liturgica*, lies the intuition, born of the Liturgical and Ecumenical Movements, of the potential for a fruitful convergence of these two dimensions of twentieth century theological renewal. This intuition, characteristic of a sort of liturgical and ecumenical springtime, took a wide range of forms, from the more pastoral, with the flourishing of different experiences of prayer in common, to the more theological and doctrinal. It is this second aspect that concerns us in this axis. Sixty years after the foundation of *Societas Liturgica*, at a time when the hope for full communion that once seemed so close has receded, the theological dimension of the relation between ecumenism and liturgy takes contrasting forms. On one hand, the powerful movement of theological convergence linked to the rediscovery of common liturgical sources and a certain consensus around the major themes of the Liturgical Movement (the theology of the Paschal Mystery, liturgy as anamnesis, active participation, etc.) seem less unanimously shared in a profoundly renewed ecclesial and theological landscape. On the other hand, it has become clear that some of our Churches' theological impasses cannot be resolved without a theological enquiry into their ecumenical dimensions. Hence this invitation to theologians to examine the tension between what some have called an "ecumenical winter" and a deep theological reception of the ecumenical method.

The question lends itself to various approaches: fundamental, historical, and thematic. Just a few of these possible approaches could be:

- "Renewal in tradition" (*ressourcement en tradition*): is there a future for this method so characteristic of the years of convergence between the Ecumenical and Liturgical Movements?
- Towards a common eucharistic ordo: mirage or possibility?
- What theological foundations can permit an articulation of liturgical renewal and ecumenism in a context of a fragmented ecclesial landscape?
- Towards a dialogue in three parts: liturgy, ecumenism, and also ecclesiology?
- How do the inter-religious dimension of contemporary reality and the integration of "secular" rituality impact the renewal of an ecumenical liturgical theology?

4. LITURGY AND ECUMENISM, CONTEXTS AND CHALLENGES

It is a truism to say that liturgical and ecumenical work are shaped by the specific contexts in which that work takes place. However, that acknowledgement begs further analysis and study, especially as various contexts challenge "elitist ecumenism." Various contextual challenges have become more prominent in recent years, even if sometimes the roots of these challenges go back decades or even centuries.

At the time of writing this congress statement, one issue that dominates the news and many conversations is the war in Ukraine, and how that war redraws the map of the world in certain ways.

Another challenge for churches is worship and ecclesiology during and after Covid-19. We need to ask what we have learned, and what the impact on liturgy and ecumenical relationships of Covid-19 and online worship is. In the last two years, the issue of racism and white supremacy has come to the fore in new and intensified ways. Churches have written statements on the issue, and often documents are signed by leaders of different denominations. Prayers are being written and might be used across denominations.

Our congress theme of Liturgy and Ecumenism provides us with the opportunity to reflect on contemporary issues and challenges, and to ask how liturgical and ecumenical theology can speak into these issues but also how it can be challenged by them, thereby enriching our theologies and become more faithful to the gospel. Examples of questions are:

- What impact has globalisation and contextualisation on liturgy and ecumenical relationships (e.g., global North-South relationships)? What is the global south teaching the Church about ecumenism?
- How might post-colonial and decolonial thought shape the conversation between liturgy and ecumenism?
- What has ecumenism to offer in a polarising world and what is the role of liturgy in that?
- In what ways are liturgies and liturgical theology shaped by post-denominational and postmodern contexts?
- What is the role of the rise of non-denominational, Pentecostal, evangelical, charismatic, and indigenous churches, and other communities of faith?
- What are the liturgical, ecumenical, and theological consequences of digital worship?
- What role have liturgy and ecumenism to play in war, peace, and reconciliation?

5. FORMED ECUMENICALLY THROUGH LITURGY

Liturgical theologians from different denominational backgrounds emphasize that liturgy is God's work before it becomes a human activity. So, too, our unity in Christ is first the work of the Holy Spirit. Those persons who come together in worship are formed and transformed – experiencing God's transforming grace, through word and sacrament, common prayer and praise, confession, and lament. To echo Aidan Kavanagh, the assembly is affected and changed. That transformation often occurs before we even notice it is happening. Growing more into God's image, we grow in unity.

Recent work in ritual theory and in the neurosciences demonstrate how transformation through ritual practice is not only spiritual but also physical and psychological. What is called justification and sanctification, or *theosis*, can even be illuminated with the help of a newly intensified dialogue between theology and science. With Alexander Schmemann, the question is not so much how the elements change in the Eucharist or how the liturgy is changed, but how the people, the congregation, the church is changed and freed to respond to God's grace and to grow in mutual love and exchange.

- What is the place of human activity in liturgy if liturgy is primarily God's transforming work? How does our participation in God's transforming work through the liturgy facilitate our unity in Christ?
- How is liturgy an expression of an ecumenical call to conversion, witness, mission, and joint service?
- What are the opportunities for ecumenical dialogue if Christian liturgical tradition can be seen as a "dynamic web" open to spiritual growth and change?
- How does the dynamic work of God in Christ and through the Holy Spirit provide an ecumenical and liturgical openness for people's spiritual growth and change? What can ritual theory and the neurosciences contribute to this question?
- How does liturgical and ecumenical openness help to heal bodies, hearts, and communities?

LITURGIE ET OECUMENISME

Studia Liturgica (qui a précédé la *Societas*) et la *Societas Liturgica* sont toutes deux intimement liées à l'histoire du mouvement œcuménique, en particulier à travers la direction première de Wiebe Vos à travers les discussions de Foi et Constitution, les documents concernant la relation entre la liturgie et l'œcuménisme qui ont résulté de celles-ci, et son rôle fondateur à la fois des *Studia Liturgica* et de la *Societas*. Comme Vos le notait dans son éditorial du premier numéro de *Studia Liturgica*: « Le mouvement œcuménique ne peut plus éviter l'étude de la liturgie dans son sens le plus large, et la liturgie ne peut pas non plus être correctement étudiée sans coopération œcuménique. On le ressent non seulement dans les branches de l'Église dites 'liturgiques', mais aussi dans les branches qui, auparavant, ne mettaient pas l'accent sur la vie liturgique »¹. Vos et d'autres personnes qui ont pris part à ces premières discussions étaient optimistes quant au fait que l'exploration commune de nos traditions liturgiques conduirait plus facilement à des accords œcuméniques que tous les autres domaines de dialogue œcuménique de l'époque.² De plus, comme l'a noté Teresa Berger, « le sujet de la liturgie était à l'ordre du jour du mouvement œcuménique depuis ses commencements, même s'il n'est pas vraiment venu au premier plan avant que le mouvement liturgique qui s'amplifiait n'ait également gagné en force parmi les Églises séparées. Les deux mouvements montrent un développement quasi parallèle »³

Et pourtant, au début des années 2000, nous semblions avoir dépassé ce que David Holeton décrivait comme « l'âge vert de l'œcuménisme et du renouveau liturgique » et avions commencé à subir des contrecoups confessionnels et liturgiques.⁴ Certains, comme Paul Bradshaw, - qui nous a souvent rappelé qu'il n'y a pas d' « âge d'or » liturgique -, ont suggéré que nous étions passés d'un « âge d'or » à un « hiver œcuménique ».⁵ D'autres encore, comme Horace Allen, se sont plaints qu'avec la publication de *Liturgiam Authenticam*, le dialogue liturgique œcuménique

LITURGIE UND ÖKUMENE

Sowohl die Zeitschrift *Studia Liturgica* (die vor der *Societas* gegründet wurde) als auch die *Societas Liturgica* sind sehr eng mit der Geschichte der ökumenischen Bewegung verbunden, insbesondere durch die frühe und herausragende Rolle, die Wiebe Vos bei den Konsultationen von Faith and Order gespielt hat, den daraus resultierenden Dokumenten zum Verhältnis von Gottesdienst und Ökumene, und durch sein Engagement für die Gründung der *Studia Liturgica* und der *Societas*. Vos stellte in seinem Vorwort für die erste Ausgabe von *Studia Liturgica* fest: „Die ökumenische Bewegung kann das Studium der Liturgie in ihrem weitesten Sinn nicht mehr vermeiden, auch kann der Gottesdienst ohne ökumenische Zusammenarbeit gar nicht richtig studiert werden. Das ist nicht nur in den sogenannten ‚liturgisch gesinnten‘ Bereichen der Kirche zu spüren, sondern auch in solchen Bereichen, die traditionell keinen Wert auf liturgisches Leben gelegt haben.“¹ Vos und andere, die an diesen frühen Gesprächen beteiligt waren, waren zuversichtlich, dass die gemeinsame Erforschung unserer liturgischen Traditionen leichter zu ökumenischen Übereinstimmungen führen würde als die anderen ökumenischen Dialoggespräche der damaligen Zeit.² Darüber hinaus, so schreibt Teresa Berger, „ist das Thema Gottesdienst seit den Anfängen auf der Tagesordnung der ökumenischen Bewegung. Allerdings rückte es erst richtig in den Vordergrund, seit die gleichzeitig wachsende liturgische Bewegung auch in den gespaltenen Kirchen an Stärke gewann. Beide Bewegungen zeigen eine nahezu parallele Entwicklung.“³

Aber seit den frühen Jahren des 21. Jahrhunderts sieht es aus, als ob wir uns inzwischen von dem entfernt haben, was David Holeton die „Tage der unschuldigen Jugend der Ökumene und liturgischen Erneuerung“⁴ genannt hat. Konfessionelle und liturgische Rückschläge gehören inzwischen schlicht zur Tagesordnung. Einige - wie Paul Bradshaw, der uns allerdings oft daran erinnert hat, dass es in Wirklichkeit niemals

¹Wiebe Vos, "Editorial," *Studia Liturgica*, Vol. 1.1 (March 1962): 3.

² Wiebe Vos, "Editorial," *Studia Liturgica*, Vol. 2.4 (December 1963): 241.

³ Teresa Berger, "Worship in the Ecumenical Movement" in *Dictionary of the Ecumenical Movement*, 2nd ed., ed. Nicolas Lossky, José Míguez Bonino, John S. Pobee, Thomas F. Stransky, Geoffrey Wainwright, and Pauline Webb (Geneva: WCC Publications, 2002), 1250.

⁴ David Holeton, "Ecumenical Liturgical Consensus: A bumpy road," *Studia Liturgica*, 38.1 (2008): 2.

⁵ Paul Bradshaw, "Liturgical Reform and the Unity of Christian Churches," *Studia Liturgica*, 44.1-2 (2014): 171.

était mort.⁶ Et, comme l'a relevé Max Johnson, « Bien que certains exemples du contraire puissent être donnés, le renouveau liturgique lui-même n'a pas débouché sur une unité chrétienne complète et visible et nos églises restent toujours divisées sur un nombre croissant de questions, liturgiques et autres.⁷ »

Où en sommes-nous aujourd'hui ? Sommes-nous toujours « plus divisés que jamais » ? Les fossés liturgiques se creusent-ils plutôt que de se combler alors même que le partage des ressources liturgiques a augmenté ? Bradshaw a identifié deux défis significatifs à relever : premièrement, « le retour à la distinction confessionnelle dans certaines églises et, [deuxièmement] le relâchement ou l'abandon complet des structures liturgiques traditionnelles chez celles qui sont influencées par le mouvement charismatique⁸ ». Il y a aussi d'autres défis. Certains ont remis en question notre compréhension et nos pratiques de l'œcuménisme. Ainsi Robert Gribben observe que les spécialistes de la liturgie œcuménique des Églises Catholique romaine et de la Réforme classique ont largement pratiqué un « œcuménisme élitiste » qui ignore [ou même exclut activement] « les courants moins formels, plus populaires, anti-conservateurs » de la Réforme radicale.⁹ D'autres encore ont suggéré que l'entreprise œcuménique dans son ensemble a soit été une pratique durable d' « apartheid ecclésiologique¹⁰ », soit a été tellement dominée par des théologies et des traditions 'eurocentriques' qu'elle est devenue non seulement impossible, mais même 'satanique' en raison de son caractère historique de soutien à l'assujettissement et à la colonisation des corps 'non-blancs'.¹¹ Depuis une dizaine d'années, l'œcuménisme a commencé à prendre en considération les Églises des pays du Sud et s'est concentré sur une réception non élitiste. Comment ces mouvements ont-ils affecté la relation entre œcuménisme et liturgie ?

⁶ See Max Johnson, "The Loss of a Common Language: The End of Ecumenical-Liturgical Convergence?" *Studia Liturgica*, 37 (2007): 65.

⁷ Johnson, 70.

⁸ Bradshaw, 171.

⁹ Robert Gribben, "Worship and the Search for Christian Unity" in *Worship Today: Understanding Practice, Ecumenical Implications*, ed. Thomas Best and Dagmar Heller (Geneva, WCC Publications, 2004), 272.

¹⁰ Jeffrey Gros, "Eradicating Racism – A Central Agenda for the Faith and Order Movement," *The Ecumenical Review* 47.1 (1995): 47. <https://doi.org/10.1111/j.1758-6623.1995.tb03679.x>.

¹¹ Miguel A. De La Torre, "Is Ecumenism even possible in the context of World Christianity," *The Ecumenical Review*, 74.1 (January 2022): 61.

ein „goldenes liturgisches Zeitalter“ gegeben hat - haben angedeutet, dass wir aus dem „goldenem Zeitalter“ in die Phase eines „ökumenischen Winters“ geraten seien.⁵ Andere - wie Horace Allen - haben beklagt, dass mit der Veröffentlichung von *Liturgiam Authenticam* der ökumenische liturgische Dialog tatsächlich gestorben sei.⁶ Oder, mit den Worten von Max Johnson ausgedrückt: „Obwohl zwar gegenteilige Beispiele angeführt werden können, hat die liturgische Erneuerung selbst keine vollständige, sichtbare Einheit der Christen bewirkt, und unsere Kirchen bleiben in Bezug auf eine wachsende Anzahl von liturgischen – sowie anderen - Themen so gespalten wie eh und je.“⁷

Wo stehen wir heute? Bleiben wir weiterhin „so gespalten wie eh und je“? Werden liturgische Unterschiede eher größer als kleiner, obwohl wir immer mehr gemeinsame liturgische Texte und Materialien haben? Bradshaw hat hier zwei besondere Herausforderungen benannt: erstens „die Rückwendung mancher Kirchen zu ihren konfessionellen Eigenheiten und [zweitens] die Aufweichung oder Abschaffung traditioneller liturgischer Formen dort, wo der Einfluss charismatischer Bewegungen die Oberhand gewonnen hatte“.⁸ Es gibt noch weitere Probleme. Einige Theologen fragen unser Verständnis von Ökumene und unsere ökumenischen Praktiken grundsätzlich an, wie etwa Robert Gribbens mit seiner Beobachtung, dass ökumenisch eingestellte Liturgiewissenschaftler - etwa aus der römisch-katholischen Kirche oder den traditionsverbundenen Kirchen der Reformation - in erster Linie eine „elitäre Ökumene“ praktizieren, die „die weniger formellen, populären, gegen das Establishment gerichteten Stimmen“⁹ der Radical Reformation ignoriert [oder sogar bewusst ausschließt]. Andere Theologinnen und Theologen halten das gesamte ökumenische Unternehmen für einen Ausdruck „ekklesiologischer Apartheid“¹⁰ - oder für so sehr von eurozentrischen Theologien und Traditionen dominiert, dass dieses nicht nur nicht mehr möglich, sondern - aufgrund der langen Geschichte der Zustimmung zu Unterwerfung und Kolonisierung nicht-weißer Körper¹¹ - sogar „satanisch“ ist. In den letzten zehn Jahren hat die Ökumene begonnen, die Kirchen des globalen Südens zu berücksichtigen und die Aufmerksamkeit auf die Einbeziehung von Nicht-Eliten zu richten. Wie haben all diese Veränderungen die Beziehung zwischen Ökumene und Liturgie beeinflusst?

La relation entre liturgie et œcuménisme est au cœur même de la *Societas*. Les questions œcuméniques ne sont pas restées sans réponse tout au long de notre histoire - comme nous le voyons dans les premiers numéros de *Studia* qui répondaient au rapport de Montréal de 1963, *La liturgie et l'unité de l'Église du Christ*, ou les numéros du milieu à la fin des années 1980, en réponse au document de Lima : *Baptême, Eucharistie et Ministère*, ou les dialogues qui sont nés du rapport de Ditchingham dans les années 1990, des travaux tous conduits par ceux qui sont proches et chers à beaucoup d'entre nous. Pourtant, nous n'avons jamais accordé une attention complète à cette relation dans l'un de nos congrès. De plus, une nouvelle génération plus diversifiée d'universitaires assume désormais la direction de ces dialogues œcuméniques. Peut-être cet « hiver œcuménique » - s'il en est ainsi - est-il justement le moment pour que nous accordions une attention explicite aux relations entre liturgie et œcuménisme et aux nouvelles questions qui émergent de ce dialogue.

Dans la ligne de ces réflexions, nous invitons les membres et les participants au congrès à élaborer et présenter des communications dites « papers » ayant des liens thématiques avec l'un des cinq axes de recherche décrits ci-dessous. Nous appelons à la présentation de contributions au sein d'un large éventail de perspectives disciplinaires, y compris les théologies biblique, historique, systématique et pratique aussi bien qu'à des études rituelles et scientifiques

1. L'ŒCUMENISME COMME PROMESSE OU COMME MENACE

Dans la plupart des histoires parallèles des mouvements liturgiques et œcuméniques, un optimisme sous-jacent a façonné notre travail scientifique. Cet optimisme presupposait qu'une exploration commune de nos diverses traditions liturgiques - qui ont souvent constitué des «points de discorde» historiques dans les controverses théologiques - conduirait plus facilement à un accord œcuménique. Il présumait également qu'une exploration théologique œcuménique intentionnelle nous permettrait de refaçonner l'hospitalité offerte les uns aux autres non seulement dans le dialogue théologique mais aussi dans la prière commune. Pourtant, à une époque où les dénominations historiques sont considérées soit comme en déclin ou comme de moins en moins pertinentes - déclin auquel certaines Églises ont répondu par une sorte de position défensive quant à leurs distinctions

Die Beziehung zwischen Liturgie und Ökumene ist das zentrale Anliegen dieser *Societas*. Ökumenische Fragen sind im Laufe unserer Geschichte zwar nicht unberücksichtigt geblieben - wie wir in den frühen Ausgaben von *Studia* als Reaktion auf den Montreal-Bericht *Worship and the Oneness of Christ's Church* von 1963 sehen konnten oder in den Ausgaben von der Mitte bis zum Ende der 1980er Jahre als Reaktion auf das Lima-Dokument *Taufe, Eucharistie und Amt*, - oder die Gespräche, die in den 1990er Jahren um den Ditchingham-Bericht herum entstanden sind - dies alles sind Arbeiten, die von solchen angeführt wurden, die vielen von uns lieb und teuer sind. Dennoch haben wir diesem Thema bei keinem unserer Kongresse die volle Aufmerksamkeit geschenkt. Darüber hinaus übernimmt jetzt eine neue und vielfältigere Generation von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern die Leitung dieser ökumenischen Gespräche. Vielleicht ist dieser „ökumenische Winter“ - wenn es denn überhaupt einen gibt - gerade der richtige Zeitpunkt für uns, den Beziehungen zwischen Liturgie und Ökumene und den neuen Fragen, die sich aus diesen Gesprächen ergeben, ausdrücklich Aufmerksamkeit zu schenken.

Anknüpfend an die obigen Überlegungen laden wir Mitglieder und Kongressteilnehmende ein, Vorträge mit thematischen Verbindungen zu einer der fünf unten beschriebenen Forschungssachsen zu entwickeln und vorzustellen. Wir hoffen auf Beiträge aus einem breiten Spektrum disziplinärer Perspektiven, darunter biblische, historische, systematisch- und praktisch-theologische Zugänge sowie aus den angrenzenden Ritual- und Naturwissenschaften.

1. ÖKUMENE ALS VERSPRECHEN ODER BEDROHUNG

Während der parallelen geschichtlichen Entwicklung der liturgischen und ökumenischen Bewegung hat die meiste Zeit ein gewisser Optimismus unsere wissenschaftliche Arbeit geprägt. Dieser ging davon aus, dass die gemeinsame Erforschung unserer unterschiedlichen liturgischen Traditionen - die oft als historische „Brennpunkte“ theologischer Kontroversen dienten - eher zu ökumenischem Konsens führen könnte. Auch gingen wir davon aus, dass die ökumenische theologische Auseinandersetzung uns dazu helfen würde, die Gastfreundschaft neu zu gestalten, die wir einander

théologiques et liturgiques alors même que d'autres ont célébré nos points communs par le biais d'accords bilatéraux et multilatéraux - l'œcuménisme, donc, est perçu par certains comme une menace pour l'identité ecclésiale. Pour certains, les deux mouvements corrélatifs sont considérés comme à peine plus que des vestiges de la fin des XIXe et XXe siècles, avec peu de choses à apporter à l'Église du XXIe siècle.

Comment explorer cette tension entre espoir et menace au carrefour permanent entre liturgie et œcuménisme selon cet axe ? Voici quelques questions qui pourraient guider cette recherche :

- Comment nos contextes historiques, politiques et sociaux façonnent-ils nos attentes et notre compréhension de l'œcuménisme ?
- Quels espoirs avons-nous, en tant que spécialistes en liturgie, pour l'unité œcuménique ?
- Quels espoirs avons-nous, en tant que spécialistes en œcuménisme, pour l'unité liturgique ?
- De quelle manière voyons-nous maintenant les pratiques de la liturgie chrétienne ? Soit comme une opportunité permanente, soit comme un ralentissement ou une menace pour l'œcuménisme ? Quels sont les signes de ces opportunités et menaces ?
- Comment comprenons-nous la relation entre unité et diversité ? Que suggère une compréhension de « l'unité dans la diversité » pour le travail continu de réforme et de renouveau liturgique ?

2. RECEVOIR LES DONS DES UNS DES AUTRES

Les mouvements liturgiques et œcuméniques ont déjà apporté beaucoup de fruits à l'Église. La *Societas* est un exemple prépondérant de la façon dont le partenariat œcuménique peut aider et aide à construire la communion et à améliorer l'expérience liturgique des chrétiens au-delà des frontières confessionnelles et idéologiques. Alors que l'œcuménisme s'est souvent concentré sur des accords majeurs et des documents communs, le véritable œcuménisme doit également s'incarner dans le partage simple de dons entre les croyants, au sein des communautés et des églises, au-delà des différences confessionnelles et à travers le monde. La promotion de l'authenticité, de la participation active et de l'excellence liturgique au sein d'une assemblée liturgique spécifique « déborde » souvent au-delà de ses limites si bien que d'autres peuvent partager ces dons, que ce soit dans les actions de charité, les projets de justice sociale et le témoignage commun, ainsi que le partage des dons au niveau liturgique (hymnes, prières, etc.).

nicht nur im theologischen Gespräch, sondern auch im gemeinsamen Gebet und Gottesdienst entgegenbringen. Doch in einer Zeit, in der historische Konfessionen als im Niedergang begriffen oder als zunehmend irrelevant betrachtet werden (worauf manche Kirchen mit einer Art Verteidigung ihrer theologischen und liturgischen Besonderheiten reagiert haben, während andere sich für ökumenische Übereinstimmungen und bilaterale und multilaterale Konsenserklärungen begeisterten), wird Ökumene von manchen in erster Linie als eine Bedrohung der kirchlichen Identität angesehen. Für einige werden die beiden miteinander verflochtenen Bewegungen als kaum mehr als ein Überbleibsel des späten 19. und 20. Jahrhunderts gelten, das wenig zu der kirchlichen Wirklichkeit des 21. Jahrhunderts beitragen kann.

Wie also können wir in dieser Forschungsachse die Spannung zwischen Hoffnung und Bedrohung an der Schnittstelle zwischen Liturgie und Ökumene wissenschaftlich ausloten? Hier einige Fragen, die die Erkundung leiten könnten:

- Wie prägen unsere historischen, politischen und sozialen Kontexte unsere Erwartungen an die Ökumene und unser Verständnis derselben?
- Welche Hoffnungen haben wir als Liturgie-Forschende für die ökumenische Einheit?
- Welche Hoffnungen haben wir als ökumenisch Forschende für die liturgische Einheit?
- Inwiefern sehen wir heute die Praktiken der christlichen Liturgien entweder als eine fort dauernde Chance für die Ökumene oder als eher als ein Hindernis oder als Bedrohung der Ökumene? Was sind die Merkmale solcher Chancen und Risiken?
- Wie lässt sich die Beziehung zwischen Einheit und Vielfalt darstellen und verstehen? Was könnte der Vorschlag, das Ziel der Ökumene als „Einheit in Vielfalt“ zu definieren, für die laufende Arbeit der liturgischen Reform und Erneuerung bedeuten?

2. GABENTAUSCH

Die liturgischen und ökumenischen Bewegungen haben sich für die Kirche bisher schon als fruchtbringend erwiesen. Die *Societas* ist selbst ein hervorste hendes Beispiel dafür, wie ökumenische Zusammenarbeit dazu beitragen kann, Gemeinschaft zu bilden und Gottesdiensterfahrungen von Christen über konfessionelle und ideologische Grenzen hinweg zu bereichern. Während sich der ökumenische Dialog oft auf wichtige Vereinbarungen und

La réception de ces dons implique une certaine humilité et une volonté de reconnaître la présence du divin dans les autres Églises. L'instruction paulinienne de tout tester et de retenir ce qui est bon est un défi lancé aux chrétiens aujourd'hui. Le besoin de gratitude pour les dons de Dieu et la volonté de les partager avec les autres est une condition préalable à la pleine acceptation de ces dons mêmes.

Dans ce contexte, notre Congrès invite à la réflexion sur la manière dont nous pouvons à la fois partager et recevoir ces dons. Les présentations pourraient porter sur des questions telles que :

- Apprendre par et à travers nos dons et différences de confession de manière à s'enrichir mutuellement. Y-a-t-il des exemples d'un tel partage dont nous pouvons tirer des enseignements?
- Comment les pratiques d'un « l'œcuménisme ouvert » peuvent-elles enrichir notre travail de spécialistes en liturgie et de liturgistes ?
- Une prière commune Orient et Occident. Après des siècles de séparation, comment les deux poumons du christianisme peuvent-ils respirer ensemble et se nourrir mutuellement ?
- Quels dons les églises non-confessionnelles, Pentecôtistes, Évangéliques, charismatiques et indigènes, et autres communautés cultuelles apportent-elles au dialogue entre la liturgie et l'œcuménisme ?
- Musique, hymnographie et iconographie. Comment les confessions et les cultures peuvent-elles s'approprier ces dons de manière fructueuse et non simplement les importer de manière superficielle et purement figurative ?
- Œcuménisme et dons du peuple. Comment mettons-nous à profit ces divers dons et comment peuvent-ils enrichir nos communautés célébrantes ?
- Qu'est-ce que la diversité-considérée à partir de la terminologie paulinienne des forces et des faiblesses- des personnes dans nos communautés apporte à la liturgie et à l'œcuménisme ?

3. THEOLOGIE LITURGIQUE ET METHODE OECUMENIQUE

Aux origines de la *Societas Liturgica*, il y a l'intuition, issue des Mouvements Liturgique et œcuménique de la fécondité d'une convergence entre ces deux dimensions du renouveau théologique du XXe siècle. Cette intuition caractéristique de ces années que l'on peut qualifier

gemeinsame Dokumente konzentriert hat, muss echte Ökumene auch durch den schlichten Austausch von Gaben unter den Gläubigen in Gemeinden und Kirchen, über Konfessionsgrenzen hinweg und auf der ganzen Welt, konkrete Gestalt gewinnen. Das Gelingen von Authentizität, aktiver Teilnahme und liturgischer Exzellenz in einer Gottesdienstgemeinde kann leicht „überfließen“, so dass andere von diesen Gaben empfangen und an solchen Begabungen Anteil bekommen können, sei es in diakonischem Handeln, bei Projekten für soziale Gerechtigkeit und im gemeinsamen Zeugnis - oder durch das Teilen von liturgischen Gaben, wie etwa Lieder und Gebetstexte.

Gaben zu empfangen und auszutauschen impliziert auch Demut und die Bereitschaft, die Gegenwart des Göttlichen in anderen Kirchen anzuerkennen. Die paulinische Anweisung, alles zu prüfen und das Gute zu behalten, ist eine Herausforderung, der sich Christen heute stellen. Die Notwendigkeit der Dankbarkeit für Gottes Gaben und die Bereitschaft, diese mit anderen zu teilen, ist eine Voraussetzung dafür diese Gaben im vollen Sinne zu empfangen.

Für diesen Themenbereich lädt unser Kongress zum Nachdenken darüber ein, wie wir Gaben und Begabungen teilen und empfangen können. Vorträge zu diesem Thema könnten sich hier mit folgenden Aspekten befassen:

- Von den Gaben und Begabungen der anderen lernen, und dies über konfessionelle Unterschiede hinweg auf gegenseitig bereichernde Weise. Gibt es schon Beispiele, von denen solches Teilen lernen können?
- Wie können die Praktiken der „rezeptiven Ökumene“ unsere Arbeit als liturgisch Forschende und Leitende bereichern?
- Gemeinsames Gebet Ost und West. Wie können die beiden „Lungen“ des Christentums nach Jahrhunderten der Trennung gemeinsam atmen und füreinander sorgen?
- Welche Gaben bringen überkonfessionelle, pfingstlerische, evangelikale, charismatische und indigene Kirchen und Gemeinschaften in das Gespräch zwischen Liturgie und Ökumene ein?
- Musik, Hymnographie und Ikonographie. Wie können solche Gaben konfessions- und kulturübergreifend fruchtbringend voneinander empfangen und nicht nur symbolisch und oberflächlich und übernommen werden?
- Ökumene und die Gaben des Volkes. Wie ehren wir diesen vielfältigen Gaben, und wie können sie unsere Gottesdienstgemeinden bereichern?



8th-century Ardagh Chalice,
National Museum of Ireland, Dublin

de « printemps à la fois liturgique et œcuménique » s'est déclinée à de multiples niveaux: du plus pastoral avec la multiplication des initiatives de prière commune au plus théologique et doctrinal. C'est ce dernier point que nous souhaitons développer ici. Soixante ans après la fondation de la *Societas Liturgica*, alors que certains des espoirs de communion nés à cette époque semblent bien lointains, la dimension théologique de l'articulation entre œcuménisme et liturgie se pose de manière contrastée. D'une part le puissant mouvement de convergence théologique lié à la redécouverte des sources liturgiques communes, ainsi qu'un certain consensus sur de grands thèmes théologiques du mouvement Liturgique (théologie du Mystère Pascal, dimension anamnétique de la liturgie, participation active etc...) semblent moins unanimement partagés dans un paysage ecclésial et théologique profondément renouvelé. D'autre part il est devenu évident qu'aucune avancée dans la résolution de certaines apories théologiques de nos Églises ne peut se faire sans une prise en compte, au niveau de la réflexion théologique, de la dimension œcuménique de ces questions. C'est cette tension entre ce que d'aucuns ont pu qualifier d'« hiver œcuménique » et une réception en profondeur par les théologiens de la méthode œcuménique que nous proposons aux chercheurs d'explorer ici.

La question pourra être abordée aux plans fondamental, historique et à partir de dossiers thématiques. Parmi ceux-ci nous avons relevé, de manière délibérément non exhaustive:

- Was trägt die Diversität der Menschen - wenn wir sie, mit paulinischer Terminologie gesprochen, auf ihre Stärken und Schwächen hin betrachten - in unseren Gemeinden zur Liturgie und zur Ökumene bei?

3. LITURGISCHE THEOLOGIE UND ÖKUMENISCHE METHODE

Zu Beginn der *Societas Liturgica* stand der aus der liturgischen und ökumenischen Bewegung stammende Gedanke von der Fruchtbarkeit einer Konvergenz zwischen diesen beiden Dimensionen der theologischen Erneuerung des 20. Jahrhunderts. Dieser charakteristische Gedanke dieser Epoche, die sich als „liturgischer und ökumenischer Frühling“ bezeichnen lässt, hat vielfache Wirkungen gezeigt: von pastoralen - mit der Vervielfachung von Initiativen für einen gemeinschaftlich getragene liturgische Praxis - bis hin zu zutiefst theologischen und doktrinären. Es ist dieser letzte Punkt, den wir hier entwickeln wollen. Sechzig Jahre nach der Gründung der *Societas Liturgica*, während einige der damals geborenen Hoffnungen auf *Communio* gerade sehr weit entfernt scheinen, zeigt sich die theologische Dimension der Verbindung zwischen Ökumene und Liturgie auf gegensätzliche Weise. Einerseits scheinen die starke Bewegung hin zu theologischer Konvergenz, die mit der Wiederentdeckung gemeinsamer liturgischer Quellen verbunden ist, sowie ein gewisser Konsens über die großen theologischen Themen der liturgischen Bewegung (so etwa die Theologie des Pascha-Mysteriums, die anamnetische Dimension der Liturgie, die aktive Teilnahme, usw.) in einer grundlegend veränderten kirchlichen und theologischen Landschaft weniger einmütig geteilt zu werden. Andererseits hat sich gezeigt, dass bei der Lösung gewisser theologischer Aporien unserer Kirchen kein Fortschritt erzielt werden kann, solange auf der Ebene der theologischen Reflexion die ökumenische Dimension dieser Fragen nicht zu berücksichtigt wird. Es ist diese Spannung zwischen dem, was einige den „ökumenischen Winter“ genannt haben, und einer gründlichen Rezeption der ökumenischen Methode durch Theologen, die wir hier zur genaueren Untersuchung vorschlagen.

Die Thematik kann in den Vorträgen ausgehend von fundamentaltheologischen und historischen Fragestellungen ausgehend sowie von

- Le « ressourcement en tradition », quel avenir pour une méthode caractéristique des années de convergence entre mouvements œcuménique et liturgique ?
- Vers un ordo eucharistique commun : utopie ou perspective ?
- Sur quelles bases théologiques articuler renouveau liturgique et œcuménisme dans un contexte d'éclatement du paysage ecclésial ?
- Vers un dialogue à trois termes : liturgie, œcuménisme mais aussi ecclésiologie ?
- Quel impact de la dimension interreligieuse et de la prise en compte de la ritualité « profane » dans le renouveau d'une théologie œcuménique de la liturgie

4. LITURGIE ET ŒCUMENISME, CONTEXTES ET DEFIS

C'est un truisme de dire que le travail liturgique et œcuménique est façonné par les contextes spécifiques dans lesquels il se déroule. Cependant, cette reconnaissance appelle une analyse et une étude complémentaires, d'autant plus que les divers contextes posent le défi d'un « œcuménisme élitaire ». Divers défis contextuels sont devenus plus importants ces dernières années, même si parfois les racines de ces défis remontent à des décennies, voire à des siècles.

A l'heure de la rédaction de cette problématique du congrès, une question qui domine de nombreuses conversations est la guerre en Ukraine, et comment cette guerre redessine la carte du monde à certains égards. Un autre défi pour les églises porte sur la liturgie et l'ecclésiologie pendant et après le Covid-19. Nous devons nous demander ce que nous avons appris et quel est l'impact sur la liturgie et les relations œcuméniques du Covid-19 et du culte en ligne. Au cours des deux dernières années, la question du racisme et de la suprématie blanche est aussi revenue au premier plan de manière nouvelle et intensifiée. Les églises ont produit des déclarations écrites sur la question, et souvent les documents sont signés par des dirigeants de différentes confessions. Des prières sont écrites et pourraient être utilisées par toutes les confessions

Le thème de notre congrès, liturgie et œcuménisme, nous offre l'opportunité de réfléchir sur les problèmes et les défis contemporains, et de nous demander comment la théologie liturgique et œcuménique peut parler de ces problèmes, mais aussi comment elle peut être interpellée par eux,

thematischen Perspektiven betrachtet werden. Die folgenden Zugänge sind bewusst nicht erschöpfend:

- „Ressourcement aus der Tradition“, welche Zukunft hat diese Methode, die für die Jahre der Konvergenz zwischen ökumenischen und liturgischen Bewegungen charakteristisch ist?
- Auf dem Weg zu einem gemeinsamen eucharistischen Ordo: Utopie oder Perspektive?
- Auf welchen theologischen Grundlagen aufbauend sollten sich die liturgische Erneuerung und Ökumene in einer Zeit des Aufbrechens kirchlicher Strukturen darstellen?
- Auf dem Weg zu einem dreigliedrigen Dialog: Liturgie, Ökumene, aber auch Ekklesiologie?
- Welche Rolle können die interreligiöse Dimension und die Berücksichtigung „profaner“ Ritualität für die Erneuerung einer ökumenischen Theologie der Liturgie spielen?

4. LITURGIE UND ÖKUMENE: KONTEXTE UND HERAUSFORDERUNGEN

Es ist eine Binsenweisheit zu sagen, dass liturgische und ökumenische Arbeit von den jeweiligen Kontexten geprägt ist, in denen die Arbeit stattfindet. Dieses Eingeständnis erfordert jedoch weitere Analysen und Studien, schon deshalb, weil ökumenische Bemühungen mit dem Vorwurf, sie betreiben eine „élitäre Ökumene“, aus verschiedenen Richtungen grundsätzlich in Frage gestellt werden. Solche Herausforderungen aus verschiedenen Kontexten haben in den letzten Jahren an Bedeutung gewonnen, auch wenn die Wurzeln solcher kritischen Anfragen oft Jahrzehnte oder sogar Jahrhunderte zurückreichen.

Zum Zeitpunkt des Verfassens dieser Kongresserklärung dominiert ein Thema die Nachrichten und viele Diskurse: der Krieg in der Ukraine und die Frage, wie dieser Krieg die Weltkarte in gewisser Weise neu zeichnet. Eine weitere Herausforderung für Kirchen und Gemeinschaften sind der Gottesdienst und die Ekklesiologie während und nach Covid-19. Wir müssen uns fragen, was wir gelernt haben und welche Auswirkungen Covid-19 und die Online-Gottesdienste auf die Liturgie und die ökumenischen Beziehungen haben. In den letzten beiden Jahren ist das Thema des Rassismus und der weißen Vorherrschaft auf neue und verstärkte Weise in den Vordergrund gerückt. Kirchen haben schriftliche Erklärungen zu diesem Thema verfasst,

enrichissant ainsi nos théologies et devenant plus fidèle à l'évangile. Voici des exemples de questions :

- Quel impact la mondialisation et la contextualisation ont-elles sur la relation liturgie et œcuménisme (par exemple, les relations mondiales Nord-Sud) ? Qu'est-ce que les pays du Sud enseignent à l'Église sur l'œcuménisme ?
- Comment la pensée postcoloniale et sur la décolonisation pourraient-elles façonner le dialogue entre liturgie et œcuménisme ?
- Qu'est-ce que l'œcuménisme a à offrir dans un monde divisé et quel est le rôle de la liturgie à cet égard ?
- De quelles manières les liturgies et la théologie liturgique sont-elles façonnées par les contextes post-confessionnels et postmodernes ?
- Quel est le rôle de la montée des églises non confessionnelles, pentecôtistes, évangéliques, charismatiques et indigènes, et des autres communautés de foi ?
- Quelles sont les conséquences liturgiques, œcuméniques et théologiques du culte numérique ?
- Quel rôle la liturgie et l'œcuménisme ont-ils à jouer dans la guerre, la paix et la réconciliation ?

5. FORMES A L'ŒCUMENISME PAR LA LITURGIE

Les théologiens de la liturgie des différents horizons confessionnels soulignent que la liturgie est l'œuvre de Dieu avant de devenir une activité humaine. De même, notre unité en Christ est d'abord l'œuvre du Saint-Esprit. Ces personnes qui se réunissent pour célébrer ensemble sont formées et transformées, en faisant l'expérience de la grâce transformatrice de Dieu, à travers la Parole et le sacrement, la prière et l'action de grâce communes, la confession et la lamentation. Pour faire écho à Aidan Kavanagh, l'assemblée est touchée et modifiée. Cette transformation apparaît souvent avant même que nous en prenions conscience. En croissant davantage à l'image de Dieu, nous croissons dans l'unité.

Des travaux récents en anthropologie rituelle et en neurosciences démontrent comment la transformation par la pratique rituelle n'est pas seulement spirituelle mais aussi physique et psychologique. Ce qu'on appelle justification et sanctification, ou *theosis*, peut même être éclairé par un dialogue nouvellement intensifié entre la théologie et la science. Avec Alexandre Schmemann, la question n'est plus tant de savoir comment les éléments sont transformés dans

et oft werden Dokumente von Leitungskräften verschiedener Konfessionen unterzeichnet. Liturgien werden erarbeitet und könnten konfessionsübergreifend gebraucht werden.

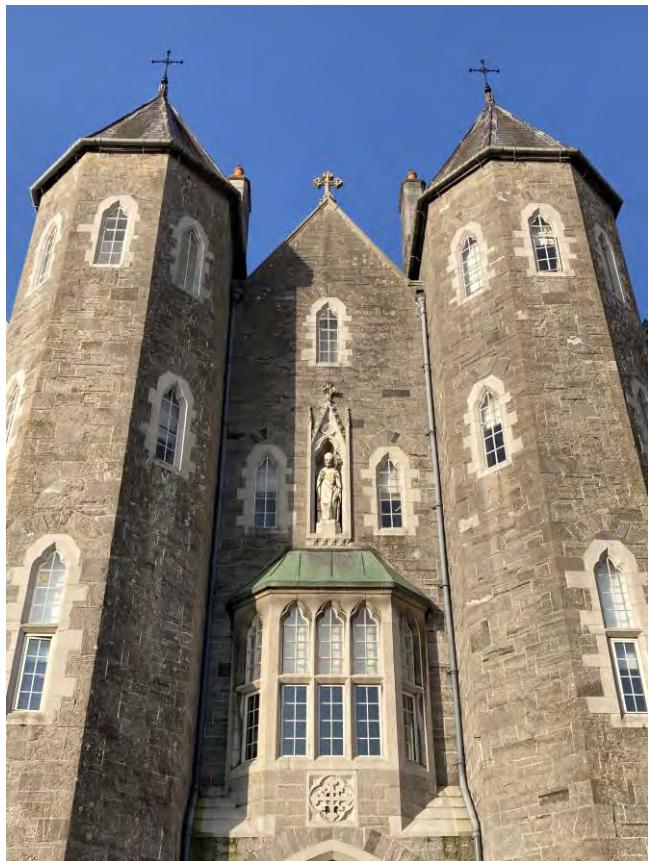
Unser Kongressthema „Liturgie und Ökumene“ gibt die Gelegenheit, über aktuelle Themen und Herausforderungen nachzudenken und zu fragen, wie liturgische und ökumenische Theologie mit diesen Themen umgehen, aber auch durch sie in Frage gestellt werden. Unsere Theologien können so bereichert werden und immer mehr dem Evangelium dienen. Beispiele für Fragen sind:

- Welche Auswirkungen haben Globalisierung und Kontextualisierung auf Liturgie und ökumenische Beziehungen (z. B. globale Nord-Süd-Beziehungen)? Was lehrt der globale Süden die Kirche über Ökumene?
- Wie könnte postkoloniales und de-koloniales Denken das Gespräch zwischen Liturgie und Ökumene prägen?
- Was hat die Ökumene in einer sich polarisierenden Welt anzubieten, und welche Rolle spielt die Liturgie dabei?
- Inwiefern sind Liturgie und liturgische Theologie von postkonfessionellen und postmodernen Kontexten geprägt?
- Welche Rolle spielt der Aufstieg nichtkonfessioneller, pfingstkirchlicher, evangelikaler, charismatischer und indigener Kirchen und anderer Glaubensgemeinschaften?
- Was sind die liturgischen, ökumenischen und theologischen Konsequenzen digitaler Gottesdienste?
- Welche Rolle spielen Liturgie und Ökumene für Krieg, Frieden und Versöhnung?

5. LITURGIE FORMT ÖKUMENISCH

Liturgische Theologinnen und Theologen unterschiedlicher konfessioneller Herkunft betonen, dass Liturgie Gottes Werk ist, bevor sie zu einer menschlichen Aktivität werden kann. So ist auch unsere Einheit in Christus zuerst das Werk des Heiligen Geistes. Diejenigen, die zum Gottesdienst zusammenkommen, werden geformt und verwandelt – sie erfahren Gottes verwandelnde Gnade durch Wort und Sakrament, gemeinsames Lob und Anbetung, durch Bekenntnis und Klage. Mit Aidan Kavanagh gesprochen wird die Gemeinde durch den Gottesdienst berührt und verändert. Diese Transformation kann geschehen, ohne dass wir sie bewusst wahrnehmen. Wir

l'Eucharistie ou comment la liturgie est transformée, mais comment le peuple, la communauté, l'Eglise est changée et libérée pour répondre à la grâce de Dieu et pour grandir dans l'amour et l'échange mutuels.



- Quelle est la place de l'activité humaine dans la liturgie si la liturgie est avant tout l'œuvre transformatrice de Dieu ? Comment notre participation à l'œuvre transformatrice de Dieu à travers la liturgie facilite-t-elle notre unité dans le Christ ?
- En quoi la liturgie est-elle l'expression d'un appel œcuménique à la conversion, au témoignage, à la mission et au service commun ?
- Quelles sont les possibilités de dialogue œcuménique si la tradition liturgique chrétienne peut être considérée comme un « réseau dynamique » ouvert à la croissance et à la conversion spirituelles ?
- Comment l'œuvre dynamique de Dieu dans le Christ et par le Saint-Esprit offre-t-elle une ouverture œcuménique et liturgique pour la croissance et le changement spirituels des personnes ? Que peuvent apporter l'anthropologie rituelle et les neurosciences à cette question ?
- Comment l'ouverture liturgique et œcuménique aide-t-elle à guérir les corps, les coeurs et les communautés ?

werden immer ein wenig mehr zu dem, was wir sein sollen: zum Ebenbild Gottes. Und indem dies geschieht, wachsen wir gleichzeitig in der Einheit.

Jüngste Arbeiten zur Ritualtheorie und in den Neurowissenschaften zeigen, wie Transformation durch rituelle Praxis nicht nur spirituell, sondern auch physisch und psychisch geschieht. Was theologisch mit Rechtfertigung und Heiligung - oder mit *Theosis* - bezeichnet wird, kann mit Hilfe eines neu intensivierten Dialogs zwischen Theologie und Wissenschaft beleuchtet werden. Mit Alexander Schmemann geht es nicht so sehr darum zu fragen, wie sich die Elemente in der Eucharistie verändern oder wie sich die Liturgie verändert, sondern wie die Menschen, die Gemeinde und die Kirche verändert und befreit werden, so dass sie auf Gottes gnädiges Handeln antworten und in geschwisterlicher Liebe wachsen und sich gegenseitig bereichern. Forschungsfragen zu diesem Bereich könnten sich mit etwa mit folgenden Aspekten befassen:



*8th-century bronze
National Museum of Ireland*

- Welchen Platz hat menschliches Handeln in der Liturgie, wenn die Liturgie in erster Linie Gottes transformierendes Werk ist? Wie befördert unsere Teilnahme an Gottes verwandelndem Werk durch die Liturgie unsere Einheit in Christus?
- Inwiefern ist die Liturgie Ausdruck eines ökumenischen Aufrufs zu Neubeginn, Zeugnis, Mission und gemeinsamem Dienst?
- Welche Möglichkeiten des ökumenischen Dialogs ergeben sich, wenn die christliche liturgische Tradition als „dynamisches Netz“ betrachtet wird, das offen ist für geistliches Wachstum und Transformation?
- Wie sorgt das dynamische Wirken Gottes in Christus und durch den Heiligen Geist für eine ökumenische und liturgische Offenheit für das geistliche Wachstum und die Verwandlung von Menschen? Was können Ritualtheorie und Neurowissenschaften zu diesen Fragen beisteuern?
- Wie trägt liturgische und ökumenische Offenheit dazu bei, Körper, Herzen und Gemeinschaften zu heilen?



CALL FOR PAPERS

Participants in the Maynooth Congress are invited to present their work during the course of the meeting. Papers delivered are to be on the theme of the Congress – **Liturgy and Ecumenism**. We welcome three different categories: individual papers, panels with minimum three to maximum six papers, and posters.

Peer Review Procedure

All proposals will go through a peer review procedure. This review procedure was adopted by the Council in 2014 and was first applied in anticipation of the Congress in Quebec City in order to continue to stimulate the quality of the papers presented at the the congresses. The peer review procedure will consist of four steps:

1. Members of Societas Liturgica and other participants are invited to submit an abstract of their paper, panel or poster. This will be done by making use of a standard application form that can be downloaded from the website. In addition to their names, institutional affiliation and the prospective title of their proposals, presenters
 - describe the content of their exposé (up to 150 words maximum);
 - explain the way in which it relates to the research axes of the congress (up to 150 words maximum), and

APPEL A CONTRIBUTIONS

Les participants au Congrès de Maynooth sont invités à présenter leurs travaux lors du Congrès. Les contributions doivent porter sur le thème du Congrès: «**Liturgie et Oecuménisme** ». Nous accepterons trois catégories de travaux : des communications individuelles (papers), des « panels » avec un minimum de trois participants et un maximum de six, et des posters.

Processus d'évaluation des propositions («peer review»)

Toutes les propositions de contribution seront soumises à un processus d'évaluation préalable. Dans le but de poursuivre l'amélioration de la qualité des contributions à nos Congrès, ce processus a été adopté par le Conseil en 2014, et appliqué pour la première fois lors de la préparation du Congrès de Québec. Le processus d'évaluation pour les propositions de papers se fera en quatre étapes:

1. Les membres de la Societas Liturgica et les autres participants sont invités à soumettre un résumé (abstract) de leur contribution (paper, panel ou poster) au moyen du formulaire à télécharger sur le site de la Societas. Chacun doit indiquer son nom, son rattachement institutionnel et le titre provisoire de sa (leur) contribution (s); il doit aussi:

KURZVORTRÄGE

Alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer des Kongresses in Maynooth sind eingeladen, ihre wissenschaftliche Arbeit im Laufe der Tagung in der Form eines Papers (Vortrags) zu präsentieren. Die Vorträge sollen sich mit dem Kongressthema auseinandersetzen. Dieses lautet: **Liturgie und Ökumene**. Drei Formen von Präsentationen sind möglich: individuelle Papers (Vorträge), Panels (Gruppenpräsentationen zu einem gemeinsamen Thema) mit mindestens drei und höchstens sechs Papers, und Poster-Präsentationen.

Peer-Review-Verfahren

Alle eingegangenen Vorschläge werden ein Peer-Review-Verfahren durchlaufen. Dieses Bewertungsverfahren wurde 2014 vom Council beschlossen und zum ersten Mal im Vorfeld des Kongresses in Québec angewandt. Das Peer-Review-Verfahren besteht aus vier Schritten:

1. Mitglieder der Societas Liturgica und andere Teilnehmende sind eingeladen, ein Paper-Proposal einzureichen, und zwar unter Verwendung eines standardisierten Bewerbungsformulars, das von der Website heruntergeladen werden kann. Zusätzlich zu ihrem Namen, der institutionellen Zugehörigkeit

- ♦ indicate the methodology employed and/or primary/secondary sources used (up to 150 words maximum).

In the case of a panel, the organiser is additionally required to include the names of the contributors as well as the prospective titles of their contributions.

2. Second, the council organises a round of double-blind peer reviewing in which every proposal will be evaluated: the proposals will be sent to two reviewers in which the reviewers' identities are withheld from the authors (and each other) and vice versa. The peer reviewers will assess the proposals according to the following qualification scale: excellent (4), very good (3), good (2), insufficient (1). On the basis of the overall assessment of the three criteria indicated above, every abstract will have a score based on a scale of 12. Proposals that score 6 or higher will be accepted. If the proposal is (partly) insufficient and is turned down, peer reviewers will provide concise feedback.



3. Presenters will receive a notification of acceptance. From then on, it will no longer be possible to make changes to individual abstracts as they will be used for the program book at the congress.

4. When a paper proposal has been turned down, it remains possible to improve and resubmit it for a second round of double-blind peer review. A list of accepted proposals will be published prior to the Congress.

- ♦ donner une description du contenu de son exposé (150 mots maximum);
- ♦ expliquer comment il correspond à l'un des axes de recherche du Congrès (150 mots maximum) et
- ♦ indiquer la méthodologie employée, et/ou les sources primaires ou secondaires utilisées (150 mots maximum).

Pour la proposition d'un panel, l'organisateur doit fournir les noms des contributeurs et les titres prévus de leurs contributions.

2. Dans un deuxième temps, le Conseil organisera une évaluation en double aveugle (peer review) pour toutes les propositions. Elles seront envoyées à deux lecteurs. Ces lecteurs travailleront indépendamment, sans connaître l'identité de l'autre, ni celle de l'auteur de la proposition; ce dernier ignorera également l'identité des lecteurs. L'évaluation des propositions par les lecteurs se fera selon le barème suivant : excellent (4), très bien (3), bien (2), insuffisant (1). En fonction de l'évaluation globale selon les trois critères indiqués ci-dessus, chaque résumé sera noté sur 12. Les propositions obtenant une note équivalente ou supérieure à 6 seront acceptées. Si la proposition est (en partie) insuffisante et a été rejetée, les lecteurs enverront de brèves remarques.

3. Ceux dont les propositions auront été acceptées en seront avertis. Dès lors, il ne sera plus possible de modifier les résumés qui seront imprimés pour le programme du Congrès.

4. Au cas où une proposition de contribution aurait été refusée, il sera possible de l'améliorer et de la soumettre de nouveau pour une deuxième évaluation en double aveugle. Une liste des contributions acceptées sera publiée avant le Congrès.

und dem Arbeitstitel ihres Beitrags sollen die Bewerberinnen und Bewerber

- ♦ den Inhalt ihres Exposés beschreiben (max. 150 Wörter),
- ♦ erklären, auf welche Art und Weise der Inhalt in Verbindung zu den Forschungssachsen des Kongresses (bis zu 150 Wörter Maximum) steht, und
- ♦ die jeweils angewandte Methodik und/oder primäre/sekundäre verwendeten Quellen anzugeben (max. 150 Wörter).

Wird ein Vorschlag für ein Panel eingereicht, geben die Organisatorinnen oder Organisatoren außerdem die Namen und die Titel der Beiträge der weiteren Teilnehmenden des Panels an.

2. Das Council organisiert eine Runde von Peer-Review im Doppelblind-V erfahren, in dem jedes Paper-Proposal bewertet wird. Die Anträge werden an jeweils zwei Gutachter/innen (je ein Mitglied des Councils und ein weiteres Mitglied der Societas Liturgica) geschickt. Der Rezensentin bzw. dem Rezensenten wird die Identität der Autoren (und die des anderen Rezensierenden) nicht mitgeteilt. Die Gutachter/innen beurteilen die Proposals nach der folgenden Bewertungsskala: ausgezeichnet (4), sehr gut (3), gut (2), unzureichend (1). Auf der Grundlage der Gesamtbeurteilung der drei oben genannten Kriterien erreicht jeder Vorschlag eine Punktzahl auf einer Skala bis 12. Die Proposals, die 6 oder mehr Punkte erhalten, werden angenommen. Ist der Vorschlag (teilweise) unzureichend, wird er abgelehnt. Die/der Gutachter/in gibt dazu ein genaues Feedback.

3. Den Bewerberinnen und Bewerbern wird die Annahme des Vorschlags mitgeteilt. Danach ist es nicht mehr möglich Änderungen an den Abstracts vorzunehmen; sie werden in dieser Form im Programmheft des Kongresses veröffentlicht.

The research axes for the Maynooth meeting, further developed in the Congress statement, are:

- 1. Ecumenism as promise or threat**
- 2. Receiving each other's gifts**
- 3. Liturgical, Theological, and Ecumenical Methods**
- 4. Liturgy and ecumenism, contexts and challenges**
- 5. Formed ecumenically through liturgy**

In some cases, there may be more than one research area that could be appropriate, and this should also be indicated. The standard application form can be downloaded from www.societas-liturgica.org. The proposal should be sent via e-mail to the Secretariat (secretariat@societas-liturgica.org) and be received by the 14 November 2022. Successful applicants will be notified by 16 January 2023 and will be scheduled for presentation during one of the days of the Congress.

Normally the schedule includes 20 minutes for presentation by the author of the paper, in the paper's original language, and 20 minutes for a bilingual and communal discussion of the paper. The maximum time allotted to panels is 90 minutes; it is up to the organisers to divide the time over papers and discussions with the participants.

Short Communications

Short communications (ShortComs) are focused presentations that need not be related to the congress theme. They aim to report new ideas and recent advances (or publication projects) of the presenter.

ShortComs do not cover in detail background information about the problems treated or the applications, rather they provide key pointers.

ShortComs last 30 minutes including discussion. Societas cannot cover the costs of translating or copying ShortComs or other handouts. Proposals for ShortComs are not required: should you wish to present a ShortCom, it will suffice to indicate this on the registration form for the Congress.

Les axes de recherches pour Maynooth (on trouvera un exposé plus développé dans le «Congress statement»):

- 1. L'œcuménisme comme promesse ou comme menace**
- 2. Recevoir les dons des uns des autres**
- 3. Théologie Liturgique et méthode œcuménique**
- 4. Liturgie et œcuménisme, contextes et défis**
- 5. Formés à l'œcuménisme par la liturgie**

Dans certains cas, plusieurs axes de recherche peuvent correspondre à la proposition. Il convient alors d'en faire mention. Le formulaire peut être téléchargé depuis le site www.societas-liturgica.org. La proposition doit être envoyée par courriel au secrétariat (secretariat@societas-liturgica.org) avant le 14 novembre 2022. L'acceptation sera notifiée pour le 16 janvier 2023 et la contribution sera programmée au Congrès.

En principe on prévoira 20 minutes de présentation dans la langue maternelle du présentateur, suivies de 20 minutes de discussion bilingue en commun. Le temps alloué pour un panel est de 90 minutes maximum. Il revient aux organisateurs de se répartir le temps pour les différentes interventions et la discussion avec les participants.

Communications brèves

Les communications brèves (CB) sont des présentations sur un sujet précis qui n'est pas nécessairement en lien avec le thème du Congrès. Elles visent à rendre compte d'idées nouvelles et d'avancées récentes ou de projets de publication de leur auteur. Elles ne présentent de manière détaillée ni le contexte des problèmes traités ni leurs applications, mais se limitent aux indications essentielles. Elles durent 30 minutes, discussion comprise. La Societas ne peut pas prendre en charge le coût de traduction et/ou des photocopies. Il n'est pas nécessaire de soumettre une proposition pour une CB; si on souhaite en proposer une, il suffit de l'indiquer lors de l'inscription au Congrès.

4. Im Falle einer Ablehnung besteht die Möglichkeit, den Vorschlag zu überarbeiten und für eine erneute Runde des Peer-Review-Verfahrens einzureichen. Eine Übersicht aller angenommenen Beiträge wird im Vorfeld des Kongresses veröffentlicht.

Paper-Proposals werden zu den folgenden Forschungsbereichen („Forschungssachsen“) angenommen (eine ausführliche Darstellung gibt das Kongress-Statement):

- 1. Ökumene als Versprechen oder Bedrohung**
- 2. Gabentausch**
- 3. Liturgische Theologie und ökumenische Methode**
- 4. Liturgie und Ökumene: Kontexte und Herausforderungen**
- 5. Liturgie formt ökumenisch**

In einigen Fällen kann es vorkommen, dass mehr als ein Forschungsgebiet zur Fragestellung passt. Darauf sollte hingewiesen werden. Das standardisierte Bewerbungsformular kann unter www.societas-liturgica.org heruntergeladen werden. Die Bewerbungen sollten bis zum 14.11.2022 per Email an das Sekretariat geschickt werden (secretariat@societas-liturgica.org). Erfolgreiche Bewerber/innen werden bis zum 16.01.2023 benachrichtigt. Sie werden ihr Paper während des Kongresses präsentieren.

Dauer der Vorträge: 20 Minuten (in der Originalsprache); anschließend 20 Minuten Diskussion (zweisprachig). Panels dauern bis zu 90 Minuten. Die Zeiteinteilung für die Panel-Präsentationen und -Diskussionen ist Sache der für die Panels Verantwortlichen.

Short Communications

Short Communications (ShortCom) sind fokussierte Präsentationen, die sich nicht auf das Kongressthema beziehen müssen. Wichtig ist: ShortComs gehen nicht auf Einzelheiten der betreffenden Themen ein, sondern zeichnen zentrale Perspektiven und geben Highlights. Für ShortComs sind je 30 Minuten einschließlich

Poster Presentations

In the Maynooth Congress, poster presentations will be included in the program. Research posters summarise information or research concisely and attractively to help publicise it and generate discussion. The poster is usually a mixture of a brief text mixed with tables, graphs, pictures, and other presentation formats. At the conference, researchers stand by the poster display while other participants can come and view the presentation and interact with the author. Posters are typically presented during lunch and coffee breaks.

Panels

Panels are shared sessions of papers and discussions around the same or a similar topic. The maximum time allotted for one panel is 90 minutes. It is up to the organisers of the panels to divide the time over a number of papers and discussions among the presenters or with the audience. The Council explicitly wishes to promote this kind of interaction because it creates an ideal atmosphere for collaboration and exchange between scholars of different backgrounds and nationalities. Panels must relate to the overall theme of the congress.

Présentations de posters

Des présentations de posters feront partie du programme du Congrès de Maynooth. Les posters présentent des recherches sur un mode succinct et attrayant afin de les faire connaître et de susciter la discussion. On y trouve des textes brefs avec des tableaux, des représentations graphiques, des images et autres documents. Lors du Congrès, les chercheurs se tiendront auprès de leur poster afin que d'autres participants viennent voir la présentation et puissent alors entamer une discussion avec l'auteur. Les posters sont essentiellement présentés lors des pauses café et repas.

Panels

Les panels sont des présentations collectives de papers portant sur un sujet commun. Le temps maximum alloué (discussion comprise) est de 90 minutes. Il revient aux organisateurs de se répartir le temps d'intervention et de gérer les discussions entre eux et avec les personnes participant au panel. Le conseil souhaite explicitement promouvoir ce genre d'interactions car elles favorisent les échanges et la collaboration entre chercheurs de différentes nationalités et origines. Les panels doivent porter sur le thème du congrès.

Diskussion vorgesehen. Die Societas kann bei ShortComs nicht für Übersetzungskosten oder Kopierkosten für Handouts aufkommen. Bewerbungen für ShortComs sind nicht nötig. Sollten Sie eine ShortCom präsentieren wollen, vermerken Sie dies auf dem Anmeldeformular des Kongresses.

Posterpräsentationen

Poster-Präsentationen werden in das Kongressprogramm für Notre Dame aufgenommen. Die Poster präsentieren Forschungsvorhaben prägnant und ansprechend. Es geht dabei darum, Forschungsprojekte publik zu machen und Diskussionen anzuregen. Üblicherweise findet sich auf einem Plakat ein kurzer Text mit entsprechenden Tabellen, Grafiken und Bildern. Im Rahmen des Kongresses sind die Verantwortlichen dann während einer zugewiesenen Zeitspanne anwesend, damit die Kongressteilnehmerinnen und -teilnehmer mit dem Autor oder der Autorin eines Posters ins Gespräch kommen können. Poster-Präsentationen finden meist in der Kaffee- oder Mittagspause statt.

Panels (thematische Gruppenpräsentationen)

Panels sind gemeinsame Einheiten von Paper-Präsentationen und Diskussionen zu einem verbindenden Thema. Für ein Panel sind bis zu 90 Minuten vorgesehen. Wer ein Panel organisiert, sorgt für die Einteilung der Zeit für Präsentationen und Diskussion unter den Präsentierenden oder mit dem Publikum. Das Council der Societas fördert dieses Format gemeinsamer Präsentation und Interaktion nachdrücklich, denn hier kann in besonderer Weise eine fruchtbare Atmosphäre für die Zusammenarbeit und den Austausch von Forschenden verschiedener Backgrounds und Nationalitäten entstehen. Die Themen der Panels müssen auf das Kongressthema beziehen.

DEADLINES FOR PAPER PROPOSALS

14 November 2022	Paper submission <i>Envoi des propositions de contributions</i> <i>Einreichen des Vorschlags</i>
16 January 2023	Notification of Acceptance <i>Notification d'acceptation</i> <i>Benachrichtigung über die Annahme</i>
24 January 2023	Deadline for Resubmission <i>Date limite pour une seconde soumission</i> <i>Frist für die Überarbeitung</i>
31 January 2023	Notification of Acceptance <i>Notification d'acceptation</i> <i>Benachrichtigung über die Annahme</i>

MAYNOOTH 2023

DRAFT PROGRAM

	Mon 7 August	Tues 8 August	Wed 9 August	Thurs 10 August
Morning	Arrivals and Registration	8:00 Morning Prayer 9:00 Keynote I 10:15 Coffee 10:45 Papers 11:45 Papers	8:00 Morning Prayer 9:00 Keynote III 10:15 Coffee 10:45 Papers 11:45 Papers	8:00 Morning Prayer 9:00 Keynote IV 10:15 Coffee 10:45 Papers 11:45 Papers
Afternoon	1:00 Lunch 3:00 Opening Liturgy 4:30 Presidential Address	1:00 Lunch 2:15 Keynote II 3:30 Coffee 4:00 Papers 5:00 Papers	1:00 Lunch 2:15 Midday Prayer 3:00 General Meeting	1:00 Lunch 2:15 Papers 3:15 Coffee 5:00 Eucharist
Evening	6:00 Reception 7:00 Dinner	6:15 Evening Prayer 7:00 Dinner	Free Evening	7:00 Formal Dinner

KEYNOTE SPEAKERS

Already an exciting list of keynote speakers is being finalised.

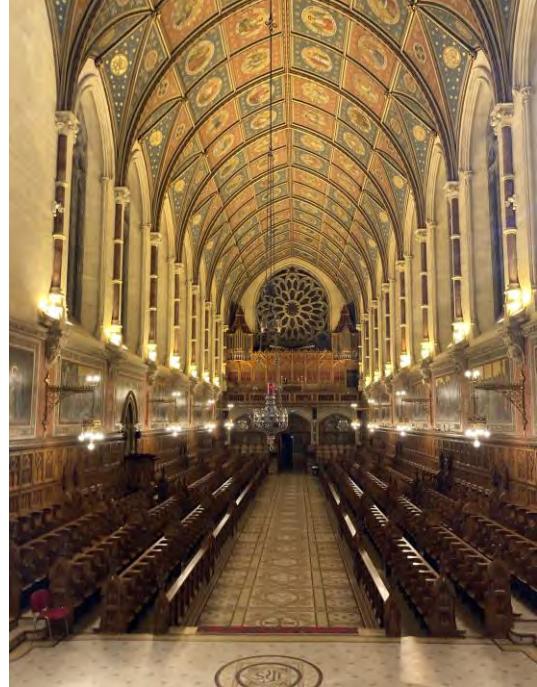
- Professor Ivana Noble, professor of ecumenical theology at Charles University in Prague and former president of Societas Oecumenica.
- A panel of three theologians from Paris who have already been working closely together:
Nicolas Cochand, professeur de théologie pratique à l'Institut Protestant de Théologie de Paris
Job Getcha, directeur de l'Institut de Théologie Orthodoxe de Chambésy (Patriarcat de Constantinople)
Isaia Gazzola, moine cistercien, professeur de théologie de la liturgie à l'ISL, Paris.
- Elochukwu E. Uzukwu, Professor of Theology at Duquesne University in Pittsburgh, Pennsylvania.
- Dorothea Sattler from the German Catholic-Lutheran study group ÖAK which has been making proposals about mutual eucharistic hospitality.

GETTING THERE

PLANE: From Dublin Airport, there is a direct private bus that leaves for St Patrick's College, University of Maynooth every 30 minutes

TRAIN: The station is 10 minutes walk from St Patrick's College, University of Maynooth.
The train to the centre of Dublin takes 40 minutes.

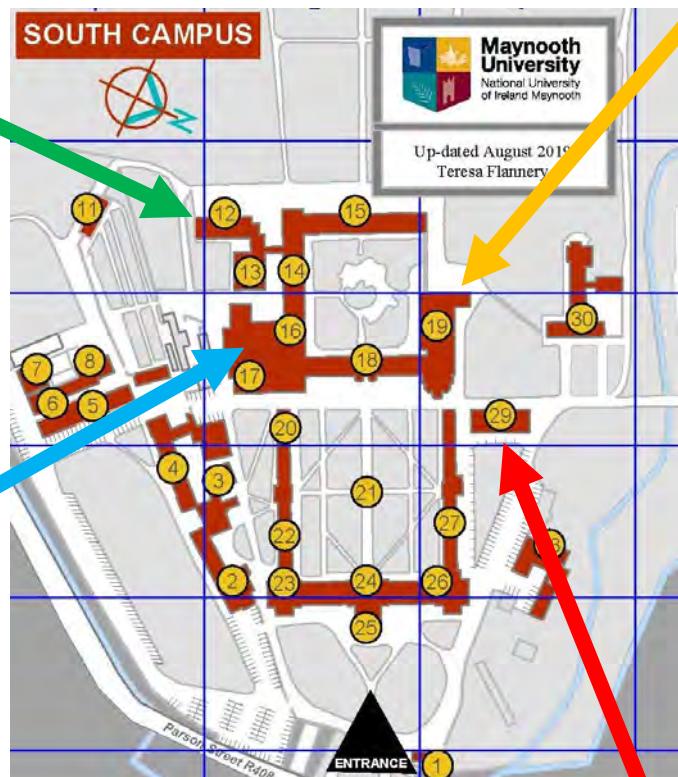
MAYNOOTH - THE CONGRESS SITE



SHORT PAPERS



PUGIN DINING HALL



KEYNOTES: AULA MAXIMA





**WE LOOK FORWARD
TO SEEING YOU AGAIN
FACE TO FACE
AT MAYNOOTH
IN 2023**

WWW.SOCIETAS-LITURGICA.ORG

RENEW YOUR MEMBERSHIP ONLINE.
UPDATE YOUR PERSONAL PROFILE.

NOMINATE SOMEONE FOR ELECTION TO COUNCIL.

PUBLISH YOUR WORK.
THE EDITOR OF 'STUDIA LITURGICA'
IS ALWAYS KEEN TO RECEIVE
MATERIAL FOR OUR JOURNAL.